

10.05.2007

Sarajevo, 10. svibanj 2007.

ODRŽANA 25. SJEDNICA ŽALBENE KOMISIJE
Vijeća za tisak u Bosni i Hercegovini

RAZMOTRENO 10 PRISTIGLIH PRIGOVORA NA PISANJE TISKA

4 prigovora razmotrena sukladno Kodeksu za tisak:

dva prihvaćena, jedan odbijen, jedan ostaje u proceduri

4 prigovora riješena medijacijom: "Oslobođenje", "Glas Srpske" i "SAFF"

2 prigovora riješena savjetodavno bez podnošenja pismene prijave redakcijama

Na 25. sjednici *Žalbene komisije Vijeća za tisak u Bosni i Hercegovini* razmotreno je 10 pristiglih prigovora građana na pisanje tiska u periodu siječanj-travanj o.g. Prigovori su se odnosili na pisanje dnevnih novina i magazina "SAN", "AS", "Glas Srpske", "SAFF", "Inetmezzo", "Oslobođenje" i "Hercegovačke novine". Također su dodatno, putem telefona, upućeni usmeni prigovori, bez podnošenja prijave, na pisanje magazina "Slobodna Bosna" i list "SAN":

Četiri su prigovora riješena posredstvom Vijeća za tisak i pozitivnim uredničkim odgovorom s objavljenim ispravkama i demantijem:

1. Prigovor Udruženja penzionera "Petar Mrkonjić" iz Mrkonjić Grada na članak "Ambicije uzbirkale strasti", objavljen 18.12.2006. godine u dnevnom listu "Glas Srpske": *posredovanjem Vijeća objavljen demanti 23.12.2006. godine pod naslovom "Aktivisti rade nelegalno"*.

2. Prigovor ravnatelja Osnovne škole "Al Walidein Gazzaz", g. Muhd Ahmada, na članak "Uzaludno čekanje časnih sestara" objavljen 29.12.2006. godine u listu "SAFF": *posredovanjem Vijeća objavljen demanti 09.03.2007. godine pod naslovom "Reagiranja"*.

3. Prigovor predsjednika Skupštine osnivača Koledža za industrijski i poslovni menadžment iz Prijedora, g. Neđada Bajrića, na članak "Fakultet u autopraonici", objavljen 01.03.2007. godine u dnevnom listu "Oslobođenje": *posredovanjem Vijeća objavljen demanti 07.03.2007. godine pod naslovom "Iskrivljena slika - tragom teksta Fakultet u autopraonici"*.

4. Prigovor uposlenika Arhiva Federacije Bosne i Hercegovine na članak "Žrtve mobinga prepuštene same sebi", objavljen 02.04.2007. godine u dnevnom listu "Oslobođenje": *posredni štvom Vijeća objavljen demanti 07.04.2007. godine pod naslovom "Cijeli slučaj isfabrikovan"*.

Dva su usmena prigovora riješena savjetodavno, bez podnošenja prijave redakcijama magazina "Slobodna Bosna" i list "SAN":

1. Prigovor g. Vinka Miladinovića, sudije Osnovnog suda Modriča, na članak "Sudija Vinko Miladinović je dokazani kriminalac", objavljen u kolovozu 2006. godine u dnevnom listu "SAN": podnositelj prigovora odustao od slanja demantija redakciji, smatrajući da *objava naknadnog pisma ne može umanjiti štetu nanesenu nakon objave prvobitnog teksta*.

2. Molba g. Osmana Brke za samoinicijativnim reagiranjem Vijeća za tisak u Bosni i Hercegovini na urednički komentar pod nazivom "Subota, 31. mart" objavljen u rubrici "Sedam dana i ljudi" magazina "Slobodna Bosna" od 05.04.2007.godine: *podnosilac prigovora informiran da objavljeni sadržaj ne spada u novinarski žanr na koji bi Vijeće mogao samoinicijativno reagirati, ali ukoliko on želi uložiti prigovor, može to učiniti slijedeći Žalbenu proceduru, nakon čega će Vijeće posredovati i razmotriti njegov prigovor*

Četiri su prigovora razmotrena na sjednici sukladno Kodeksu za tisak, uz sljedeće odluke :

1. Klinički centar Univerziteta u Sarajevu - dnevni list "AS": prekršeni Članovi 2, 3, 5 i 13 Kodeksa za tisak:

Prigovor se odnosio na tekstove objavljene u dnevnom listu "AS": 24.01.2007. godine: "Je li

22-godišnja Fazila Pašić zapravo ubijena?", 27/28.01.2007. godine: "Obdukcija potvrdila da su doktori ubili Fazilu Pašić" i 31.01.2007. godine: "Na Ginekologiji u toku interna istraga ubistva Fazile Pašić".

Vijeće je zaključilo da je dnevni list "AS" prekršio Članove 2 - *Urednička odgovornost*, 3 - *Hušk*
anje

5 -

Točnost i fer izvješćavanje

i 13-

Povjerljivost izvora informacija

Kodeksa za tisak, zbog

zloupotrebe izvora informacija

i

pravila druge strane

, te zbog

olakog okarakteriziranja slučaja kao "ubistvo

", čime je nanesena šteta radu i ugledu jedne institucije.

2. Turistička organizacija Republike Srpske TORS - magazin "Intermezzo": prekršeni

Članovi 7 i 16 Kodeksa za tisak, podnositelju prigovora upućena opomena

:

Prigovor v.d. ravnatelja Turističke organizacije RS, g. Mile Milekića, odnosio se na tekstove objavljene u gradskom magazinu "Intermezzo" iz Banja Luke: studeni 2006: "Aktivisti TORS-a čudo neviđeno"; Poseban prilog Moj dom, studeni 2006: "Kuda ide turizam RS - nove nepravilnosti"; prosinac 2006/siječanj 2007: "Ko vodi TORS i promoviše Srpsku po svijetu?" i veljača 2007: "Upravni i Nadzorni odbor štite nepravilnosti u TORS-u".

Vijeće je zaključilo da su obje strane počinile greške: g. Miletić i TORS zbog *oglušivanja o Zakon o slobodnom pristupu informacijama*

i neupućivanja odgovora na tražena pitanja redakciji "Intermezza", sukladno zakonskom roku od 15 dana, a magazin "Intermezzo" zbog kršenja Članova 7 -

Mogućnost odgovora

i 16 -

Žalbe

, odnosno

neobjavlivanja naknadno dostavljenog odgovora

v.d. ravnatelja TORS-a, g. Mile Milekića

3. Gospodin Ramiz Hodžić - magazin "Hercegovačke novine": prigovor nije prihvaćen,

Kodeks za tisak nije prekršen

Prigovor g. Ramiza Hodžića odnosio se na tekstove objavljene 23.02.2007. godine u magazinu "Hercegovačke novine" pod naslovom "Odspavaj još malo, Ramize!" i "Svjedoci brane stražare", te odgovor redakcije objavljen 09.03.2007. godine pod naslovom "Poštovani gospodine Ramize Hodžiću!".

Vijeće je zaključilo da nema osnova za odluku o kršenju Kodeksa za tisak jer je uredništvo "Hercegovačkih novina" objavilo tekst demantija u cijelosti, slijedeći profesionalne norme i sukladno Kodeksu za tisak.

4. Gospodin Halid Genjac - dnevni list "SAN": prihvaćen zahtjev g. Genjca za ponovnim razmatranjem Odluke Vijeća donesene 15.12.2006. godine

Odluka Žalbene komisije donesena 15.12.2006. godine odnosila se na prigovor g. Halida Genjca na tekstove "Istraga protiv Halida Genjca" (11.10.2006.) i "Oholosti i podvale Halida Genjca"(25.10.2006.), objavljene u dnevnom listu "SAN".

Vijeće je zaključilo da je potrebno dodatno preispitati Odluku, donesenu na osnovu činjenica koje je Žalbena komisija posjedovala u vrijeme prvog razmatranja prigovora. Sukladno novim informacijama koje su dostavljene Vijeću, te na osnovu dodatne istrage Tajništva, konačna Odluka po ovome prigovoru bit će donesena na narednoj sjednici Žalbene komisije.